

Voor Lezers Schrijven

12 maart 2021

Geachte redactie, bij deze wil ik reageren op uw artikel in de krant van zaterdag 6 maart: Misleiding voor komst Microsoft.

De verantwoordelijke wethouders voor datacenters in de Wieringermeer geven als commentaar op kritische vragen van uw zijde aan dat zij 'oprecht verbaasd' zijn over uw conclusies dat zij al in 2018 wisten dat restwarmte van datacenters in het geheel niet bruikbaar was voor hergebruik op nabijgelegen glastuinbouwbedrijven. Uit de door u weergegeven stukken in de krant blijkt dit echter overduidelijk.

Politiek veel belangrijker lijkt mij echter de door u weergegeven originele discussie tussen Meskers en een kritische ambtenaar over het niet toepasbaar zijn van restwarmte in de kassen. Meskers bevestigt dit zelfs: *“De actuele situatie is zoals jij die schetst”*. Hij vervolgt dan *“Echter in de Gebiedsvisie nemen we een voorschot op strakkere duurzaamheidseisen, dus over twee jaar is die situatie veranderd”*. Dit blijkt, volgens het rapport van Berenschot over restwarmtebenutting van datacenters in Hollands Kroon van november 2020 (twee jaar later dus), nog steeds niet het geval te zijn. En volgens dit rapport ook de komende jaren niet. Reden daarvoor is de te lage temperatuur van 25 graden Celsius uit de datacenters voor gebruik in de kassen.

Daarna volgt de politiek meest cruciale opmerking van Meskers, namelijk *“De koppeling tussen glastuinbouw XXL en hyperscaledatacenters moet gemaakt worden, anders verliezen de dataondernemers maatschappelijk draagvlak”*. Hij slaat hiermee de spijker op zijn kop.

Bij de vestiging van het eerste datacenter in 2015 blijkt uit het raadsvoorstel, dat er naast de aanwezige infrastructuur (voldoende grote kavels) slechts **één ander doorslaggevend argument** voor de vestiging van datacenters op Agriport is, namelijk **“hergebruik van de vrijkomende warmte”** aldus de toelichting op het raadsvoorstel (blz.6). Die vervolgt dan met: *“De combinatie van bestaande activiteiten op Agriport (glastuinbouw, jm) en datacenters biedt kansen om duurzaamheid voor beide te versterken”*.

Door de koppeling van de restwarmte van de datacenters aan de kassen, werd een bijna onontkoombare relatie tussen datacenters en kassen gecreëerd. Daardoor kon de ook in 2015 al bestaande weerstand bij akkerbouwers tegen de komst van datacenters weggemasseerd worden. (Zie de Nota van Zienswijzen, maart 2015).

Toen in 2018 bleek dat het hergebruik van restwarmte in de glastuinbouw niet toepasbaar is, ook niet in de nabije toekomst, verviel dus ook het feitelijk belangrijkste argument om de bestemming van glastuinbouw op Agriport te wijzigen in datacenters.

Het is dan ook heel goed voorstelbaar dat wethouder Meskers er in 2018 alles aan gelegen was om die relatie - al was het maar op papier - in stand te houden.

Nu duidelijk wordt dat Meskers al drie jaar lang zowel de raad, als akkerbouwers en burgers 'voor het lapje heeft gehouden' lijkt het tijd dat hierbij betrokken partijen zich eens goed achter de oren krabben of dit politiek allemaal wel acceptabel is.

Jan Meijles