

'Red de Wieringermeer'bode

Onregelmatig verschijnend periodiek van de werkgroep Red de Wieringermeer E-mail: Reddewmeer@gmail.com Nr. 5 5 juni 2021

Extra raadsvergadering voor 3^e datacenter op B1

Door onze redacteur

De coalitiefracties CDA, VVD en Senioren Hollands Kroon hebben geregeld dat er een extra vergadering van de gemeenteraad komt op 29 juni. Zo kan dan voor de zomer nog het besluit over het 3^e datacenter van Microsoft op B1 worden doorgedrukt.

Want de uitslag van de stemming laat zich niet moeilijk raden.

De coalitiepartijen hebben namelijk tegelijk bepaald, dat er zoveel belangrijke agendapunten op staan, dat er nauwelijks tijd is voor een fatsoenlijke discussie over het plan voor wijziging van de bestemming op B1.

Hoe kan dat?

Nou, fractievoorzitter Pankras van Senioren Hollands Kroon heeft - namens de coalitie - om een extra raadsvergadering gevraagd. Dat kan niet geweigerd worden. Daarnaast heeft de aanvrager ook het recht om een voorstel voor de agenda te doen. Pankras heeft, namens de coalitie, dan ook besloten om de volgende serie punten te agenderen:

- * het voorstel van B&W voor wijziging van de bestemming voor een datacenter op B1;
 - * de reactie van B&W op de 109 zienswijzen;
 - * de reacties van de 109 insprekers (op 17 juni) op antwoorden van B&W op de zienswijzen;
 - * de Kadernota voor de begroting van 2022 (!)
 - * het voorstel van SHK om het besluit over B1 te koppelen aan een bufferpark (B3) 'tussen de datacenters langs de Cultuurweg en Middenmeer'.
- *te stemmen over het voorstel van B&W over B1 en het bufferparkplan van SHK op B3.

Dictatoriaal voorstel

Dit werkelijk onzinnige en dictatoriale voorstel hebbende coalitiepartijen er zonder enig mededogen met wie dan ook doorgedrukt.

De agendacommissie van de raad had half mei namelijk nog besloten dat er onvoldoende informatie en zelfs tegenstrijdige informatie

door B&W was gegeven, zodat het voorstel niet op verantwoorde wijze in de raad kon worden besproken.

Schoffering agendacommissie

De 'prodatacenter'-partijen hebben nu feitelijk een coup gepleegd door dit besluit van hun eigen agendacommissie volledig te negeren en extra raadsvergadering aan te vragen om hun plannen door te kunnen drukken. Zo'n verzoek moet de voorzitter van de raad namelijk volgens de gemeentewet honoreren.

De coalitiepartijen schofferen met dit voorstel echter wel de eigen agendacommissie van de gemeenteraad tot op het bot.



Blijkbaar is de coalitie er alles aan gelegen om het besluit over B1 zo snel mogelijk door de raad te jagen. Je moet als gekozen volksvertegenwoordigers wel lef hebben om je zo dictatoriaal te durven gedragen.

Zorgvuldige bespreking

De verwachting na het besluit van de agendacommissie half mei was: als het college van B&W de tijd had gekregen om voldoende duidelijkheid te kunnen geven en de provinciale strategie voor de vestiging van datacenters bekend zou zijn, zou het voorstel voor B1 op de 1^e vergadering na de zomer op een oordeelvormende vergadering uitgebreid besproken kunnen worden.

Vervolgens zou er in een besluitvormende raadsvergadering over gestemd kunnen worden.

Daarvóór zouden de 109 indieners van een zienswijze op een inspreekavond hun reactie kunnen geven op het antwoord van B&W op de ingediende zienswijzen. **Zo zou er in elk geval sprake zijn van een zorgvuldige bespreking van dit onder de bevolking en de meeste oppositiepartijen omstreden plan voor een 3^e datacenter van Microsoft ten westen van de A7.**



Door de coup van de coalitiepartijen en het volplempen van de agenda met de behandeling van de zeer belangrijke Kadernota voor de begroting van 2022, resteert er nauwelijks tijd voor welke discussie dan ook op deze ingelaste raadsvergadering.

Met dank namens de coalitie aan voorzitter Pankras van SHK.

Is dat de vertaling van “de burger serieus nemen is de 1^e prioriteit van deze coalitie” uit het coalitieakkoord, onder leiding van dezelfde heer Pankras?

**Mocht u deze krant interessant vinden, wilt u hem dan aan vrienden of bekenden doorsturen? Bij voorbaat dank.
De redactie.**

Waterberging Park van SHK ten zuiden van Middenmeer

Dit voorjaar heeft SHK een oud plan voor waterberging op B3 uit de kast gehaald en vol enthousiasme aan pers en genodigden gepresenteerd. Het houdt in dat zij een park aan willen leggen aan de Cultuurweg. Fantastisch! Want wie wil er nou niet meer groen en water in zijn directe omgeving?

Echter, als je het plan goed op je in laat werken rijzen er toch wel een paar vragen, zoals: Waarom wordt het park niet gekoppeld aan het Brieksebos? Dit ligt sinds jaar en dag aan het begin van de Cultuurweg. Nee het park moet beginnen ter hoogte van de eerste twee boerderijen aan de Cultuurweg, een paar honderd meter naar het zuiden. Waarom? En wat gaat er met het stuk grond gebeuren tussen dit park en de Alkmaarse weg? Is dat soms bedoeld voor een zonnepaneelweide? Wie het weet mag het zeggen!

Stiekem nóg een datacenter?

Ook de grond ten zuiden van het park, op B2. Wat gaat daar mee gebeuren? Blijft dat landbouw of wil de gemeente daar ook datacenters toe gaan staan, net als op B1? Ook dit laten de Senioren in het midden. Dat roept twijfels op over de ware bedoelingen van het plan.

SHK koppelt het besluit voor goedkeuring van het datacenter op B1 ook nog eens aan goedkeuring voor hun park: Géén park, dan ook géén B1. Wel een park dan ook meer datacenters? Daar lijkt het wel op en dáár wringt de schoen.

Iedereen gunt Middenmeer zijn park, maar niet iedereen wil nog meer datacenters. Dus dan toch maar tegen het park stemmen?

Financiering?

De belangrijkste vraag die ook niet beantwoord wordt, is: **Wat gaat dit kosten?** En: **Wie gaat dat betalen?** Heeft de gemeente genoeg geld in kas, of worden de sponsors Google, Microsoft en Agriport lief aangekeken in ruil voor toestemming om toch maar een datacentertje neer te zetten?

**Een Park? Prima!
Dan ook meer datacenters? Nee!**

Overleg met de 2 wethouders

Op 31 maart jl. heeft een afvaardiging van de werkgroep Red de Wieringermeer een gesprek gehad met de beide wethouders die zeer betrokken zijn bij de datacenters in onze polder. Al eerder kregen wij de uitnodiging, maar vanwege de frequente stroom van publiciteit over datacenters en restwarmte begin maart zag de werkgroep van een eerdere afspraak af.

De bedoeling van dit gesprek was om kennis te maken met werkgroepleden, kennis te nemen van de standpunten van de werkgroep en beantwoording van vragen die er zijn, binnen de werkgroep. Uiteraard konden beide wethouders ook hun standpunten duidelijk maken.

Wij legden de beide wethouders de vraag voor hoe het nou zou kunnen komen, dat dit college het telkens weer weet te presteren om op negatieve wijze in de media te verschijnen.

Selectieve media

Wethouder Meskers wijt dit vooral aan de selectiviteit van de media. Hij, maar ook college Groot, voelt dat zij beiden maar steeds in de verdediging moeten. Ze worden er zo langzamerhand wat kopschuw van, gaven ze ons te kennen.

Wij stelden daarop, dat deze negatieve aandacht toch ergens anders vandaan komt, dan alleen selectieve media.

Uit het WOB-verzoek blijkt namelijk keer op keer, dat het naleven van regels, procedures maar vooral ook informatieverstrekking naar de raad, te wensen over laat. Of het nu gaat over de voorgespiegelde werkgelegenheid die niet uitkomt, de circulariteit van de datacenters (restwarmte) die financieel onhaalbaar blijkt te zijn, het schromelijk tekort aan landschapelijke inpassing. Maar ook de manier waarop gemeente reageert op signalen vanuit de bevolking kwam aan de orde.

Handhaven op B1

Als voorbeeld stelden wij het door de werkgroep ingediende verzoek tot handhaving op B1, omdat daar een bouwkeet wordt neergezet, terwijl de bestemming van de grond nog steeds agrarisch is. De gemeente pareert het verzoek door te zeggen dat de vergunning in lijn der verwachting spoedig zal worden afgegeven. Wij stuurden daarop een tweede brief met opnieuw het verzoek tot handhaving. In de

tweede reactie van de gemeente gooit de gemeente het opeens over een heel andere boeg en heeft zij het niet langer over een bouwkeet, maar over *een ketenpark*. Dat zou daar wel gebouwd mogen worden.

Ons bekruipt dan het gevoel, zo vertellen wij, dat gemeente het totaal niet serieus neemt wat bezorgde burgers van deze gemeente nu werkelijk vinden en bedoelen.

Het gesprek verliep al met al weinig anders dan een vergadering van de gemeenteraad in Hollands Kroon vaak verloopt.

Verkoopverhaal

Eén van de leden van de werkgroep vatte deze gang van zaken tijdens het gesprek als volgt samen: *“Iemand die de raadsvergadering volgt krijgt daarbij het gevoel dat, wat er ook naar voren wordt gebracht, de beantwoording door de wethouder er toe leidt dat een raadslid of toehoorder na 3 minuten niet meer weet waar het over gaat. Hij vindt het oprecht knap dat de wethouder in staat is zijn mening op die manier te verkopen”*.

Wethouder Meskers vatte dit tot onze grote verbazing op als een compliment, zo valt te lezen in het gezamenlijk vastgestelde verslag van dit gesprek dat op aanvraag te krijgen is.

(Indien geïnteresseerd, stuur dan een mailtje naar reddwmeer@gmail.com).

De aanwezige werkgroepleden en de beide wethouders hebben aan het eind ervan geconstateerd dat het nuttig was om elkaars standpunten te vernemen.

Op de vraag van wethouder Meskers of er over 6 maanden een tweede gesprek plaats zou kunnen vinden, gaven de werkgroepleden aan daar eerst intern overleg over te willen voeren.

De werkgroep heeft onlangs besloten om die vraag pas in de loop van het najaar van 2021 te zullen beantwoorden.

De volgende data zijn deze maand van belang:

17 juni: Raadsvergadering: beantwoording

resterende vragen B1

**22 juni: insprekavond indieners ziens-
Wijzen op bestemmingsplan B1**

**29 juni: oordeelvormende én besluit-
vormende raadsvergadering B1**

De Theo's en de Dartele Data

Beste lezertjes,

Aan sommige sprookjes komt geen eind, zo ook in dit geval: het sprookje van de beide Theo's en hun grote vrienden bij Agri-dataport. Eerst even wat cijfertjes, voor we verder gaan. Ik weet 't, jullie houden er niet van, maar soms moet het even. We gaan het hebben over heel veel windmolens. Ik heb jullie al eens uitgelegd waarom die nodig zijn. Sterker nog: er zijn er nog steeds meer nodig!

Dat komt mede door onze 2 wethouders die zich erg inspinnen om hun vriendjes te helpen.

Hier komen de cijfers

Windpark Wieringermeer met 99 molens van Vat en faal (en een beetje ECN) wekt stroom op voor 370.000 huishoudens. Het ving daar-voor subsidie van € 660 miljoen.

Het windpark Fryslan, 89 windmolens, midden in het IJsselmeer, is goed voor 500.000 huishoudens. Subsidie € 1,5 miljard.

Hetzelfde verhaal geldt voor de Windparken Noordoostpolder (met 86 molens) en windpark Flevoland (nog veel meer molens).

Bij elkaar zijn dat 276 windmolens, die voor 1,27 miljoen huishoudens stroom opwekken. De bouwers ervan vangen daarvoor maar liefst € 3 miljard subsidie. Dat is per Nederlander € 160 euro, die wij daar met z'n allen voor ophoesten.

Conclusie

Beste lezertjes, zo wordt er dus met jullie belastinggeld omgegaan:

* De stroom voor 1,27 miljoen huishoudens is Groen. Daar zijn de datacenters gek op want zij willen hun groene imago graag oppoetsen.

* Ruim € 3 miljard subsidie. Ja, je leest het goed. € 3 miljard belastinggeld wordt gebruikt om stroom op te wekken die genoeg is voor de 6 à 7 datacenters in onze gemeente.

Maar goed, groene stroom is nodig, dus vooruit met de geit, we willen van het gas af, en toch eten koken in onze lekkere en warme verlichte huisjes. Daar zeuren we dus niet over.

We krijgen tenslotte ook nog mooie kadootjes van de windparken. Soms wel € 100.000. Is dat niet lief? Daar worden we toch blij van lieve lezertjes, of vergis ik mij?



Maar, zoals altijd in sprookjes is er vaak een grote boze wolf. Zo ook in dit sprookje. Hier duikt ons Rupsjenooitgenoeg Agridataport weer 's op. Allereerst heeft die heel veel land gekocht van boeren die dat niet zo erg vonden. Dat werd dan weer doorverkocht aan mensen die graag groenten of bloemen in kassen wilden verbouwen. Die betaalden alleen wel een stuk meer voor de grond dan waarvoor Rupsjenooitgenoeg er voor betaald had. 'Lucratief' heet dat.

Alleen: niet veel Nederlanders wilden in de kassen werken. Het was er warm en het werk betaalde slecht.

Dus verschenen er veel, heel veel arme mensen uit andere landen om dat werk te doen. En 's nachts zag je de kassen al van verre. Niet iedereen was daar blij mee maar wel de wethouders. Vooral EcoTheo was gelijk groot bewonderaar van de firma Hiemstra en deed goed zijn best om die te helpen.

Toen Agridataport dan ook met dé technoreuzen Microsoft en Google op de proppen kwam was EcoTheo erg enthousiast. Hoewel de mensen in de polder het zo wel genoeg vonden was Agridataport nog lang niet tevreden. Datacenters moesten en zouden er komen en nu zijn ze niet meer aan te slepen.

Tot hiertoe is het sprookje nu aangeland. Een 3e datacenter is al vergund. De strijd gaat nu over de nummers 4, 5 en 6. Maar vooral over de 4e, oftewel Microsoft 3 op deelgebied B1 aan de Cultuurweg. We zijn zeer benieuwd.